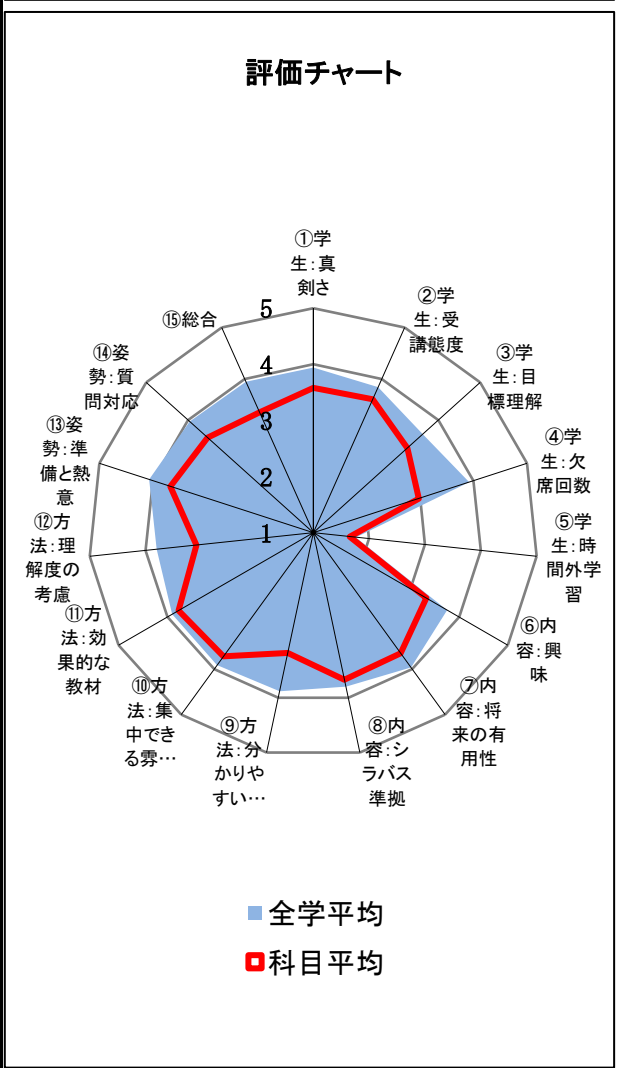
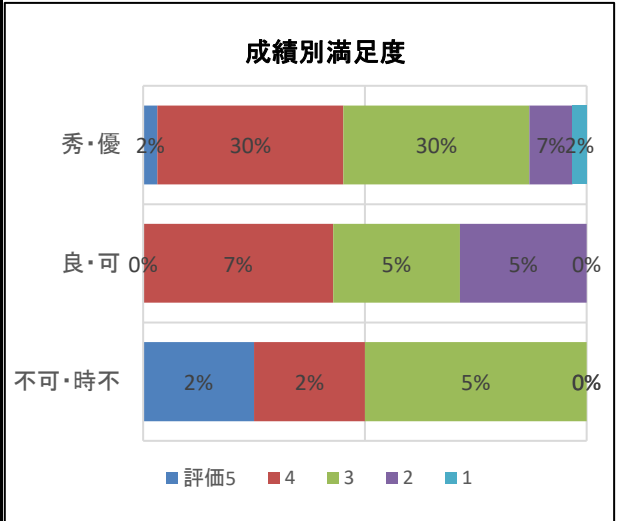
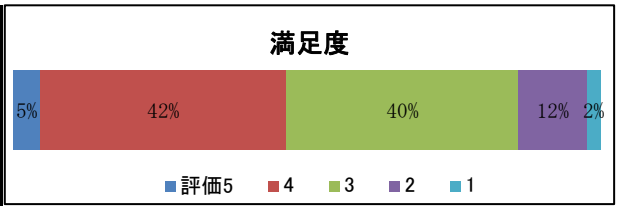


講義名	社会生活と法	後期	受講者数	0人
担当教員名	井川 昭弘	2単位	回答率	0%

分野別平均値・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	2.7(±0.1)	3.6(±0.1)	3.4(±0.1)	3.6(±0.1)	3.3(±0.1)	2.5	69.1%	13.2%	未入力
	2.7	3.8	3.9	4.0	3.9	2.4	84.6%	9.5%	70.6%

		5 非常に 思う	4	3 どちら いらない	2	1 全く 思わない	平均 上段: この科目 下段: 全学
学生受講態度	① あなたはこの科目を真剣に学びましたか	4人	18人	20人	1人	0人	3.6 (±0.1) (3.9)
	② 受講態度はよかったと思いますか	6人	14人	23人	0人	0人	3.6 (±0.1) (3.8)
	③ あなたは、この授業の到達目標等を理解していますか	2人	14人	21人	5人	1人	3.3 (±0.1) (3.6)
	④ あなたは、この授業を何回くらい欠席しましたか(公欠除く)	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	2.3 (±0.2) (1.2)
	⑤ あなたは、この授業に関し、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間)	240分以上	~240分	~120分	~60分	0分	0.7 (±0.1) (0.9)
授業内容	⑥ 授業はあなたの興味を引きましたか	4人	17人	13人	7人	2人	3.3 (±0.2) (3.8)
	⑦ 授業内容は将来役に立つと思いますか	7人	19人	13人	3人	1人	3.7 (±0.1) (4.0)
	⑧ 授業はシラバスに沿った内容でしたか	8人	15人	18人	2人	0人	3.7 (±0.1) (3.8)
授業方法	⑨ 教員の説明は分かりやすかったですか	4人	12人	17人	8人	2人	3.2 (±0.2) (3.9)
	⑩ 授業に集中できる雰囲気 が保たれていたと思いますか	9人	17人	13人	4人	0人	3.7 (±0.1) (3.9)
	⑪ 授業で使用された教材 は効果的だったと思いますか	11人	16人	11人	5人	0人	3.8 (±0.1) (3.9)
	⑫ 教員は学生の理解度を 考慮しながら授業を進 めましたか	4人	9人	21人	6人	2人	3.1 (±0.2) (3.8)
教員姿勢	⑬ 教員は十分な準備をし、 熱意を持って授業をしま したか	6人	21人	12人	4人	0人	3.7 (±0.1) (4.1)
	⑭ 教員は学生の質問・相談 に対し適切に対応しまし たか	4人	20人	14人	5人	0人	3.5 (±0.1) (4.0)
	⑮ 受講生として、この授業 全体の満足度を5段階で してください。	満足 2人	どちらでもない 18人	どちらでもない 17人	どちらでもない 5人	不満 1人	3.3 (±0.1) (3.9)



講義名	社会生活と法	自由記述項目まとめ
<p>F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・静かな雰囲気だったので、集中して取り組むことができました。 ・テストを2回にわけてやったから。 ・たまに聞きとれないような所があったが、プリントにそっていたので内容はわかった。 ・法についていろんなことを勉強できた。 ・話が難しかった。 ・特にありません。 ・映像などをみせていただけなので、記憶に残りやすいところがいい。 ・欠席が多く、こうぎについていけないときがあった。 ・法律という難しい問題を分かりやすく映像等で話していた。生命倫理について自分で調べなくてはならない事がありましたた、ちょうど話してもらえて良かった。 ・出席確認のときに、決められた席で、前後にも欠席しているからとって、自分のこともちゃんと確認せずに欠席にさせられることがうざかったから、少し不満です。車いすなのに。 ・映像を使う場所は分かりやすかったけれど、それ以外は内容が難しくて文章だけだと理解しづらかった。 ・将来、この事を知ってて無駄はないと思います。ただ先生が生徒のことを思ってやっていたかと言われると少し劣っていた部分があった気がします。 ・ルールなどに対してはとても律儀だと思う。だが大学は自立心を育てる場だと考えるので、ネチネチと説教じみた事はやめた方が良くと思う。授業を聞かずこまるのはその人だから。 ・欠席せず、毎回授業に出れたから。 ・理解しきれないから。 ・資料や映像があり理解しやすかったから。 ・教員の授業での解説については細かくわかりやすい。しかし、同性結婚についての意見の自己主張が激しすぎる。反対意見であることはかまないが、それを授業内で激しく主張しないでほしい。 ・社会の在り方について多く学ぶことができた。 		
<p>G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・静かな雰囲気だったので、集中して取り組むことができました。 ・テストを2回にわけてやったから。 ・たまに聞きとれないような所があったが、プリントにそっていたので内容はわかった。 ・法についていろんなことを勉強できた。 ・話が難しかった。 ・特にありません。 ・映像などをみせていただけなので、記憶に残りやすいところがいい。 ・欠席が多く、こうぎについていけないときがあった。 ・法律という難しい問題を分かりやすく映像等で話していた。生命倫理について自分で調べなくてはならない事がありましたた、ちょうど話してもらえて良かった。 ・出席確認のときに、決められた席で、前後にも欠席しているからとって、自分のこともちゃんと確認せずに欠席にさせられることがうざかったから、少し不満です。車いすなのに。 ・映像を使う場所は分かりやすかったけれど、それ以外は内容が難しくて文章だけだと理解しづらかった。 ・将来、この事を知ってて無駄はないと思います。ただ先生が生徒のことを思ってやっていたかと言われると少し劣っていた部分があった気がします。 ・ルールなどに対してはとても律儀だと思う。だが大学は自立心を育てる場だと考えるので、ネチネチと説教じみた事はやめた方が良くと思う。授業を聞かずこまるのはその人だから。 ・欠席せず、毎回授業に出れたから。 ・理解しきれないから。 ・資料や映像があり理解しやすかったから。 ・教員の授業での解説については細かくわかりやすい。しかし、同性結婚についての意見の自己主張が激しすぎる。反対意見であることはかまないが、それを授業内で激しく主張しないでほしい。 ・社会の在り方について多く学ぶことができた。 ・プリントの穴うめが分かりやすく集中して取り組めた。 		