

講義名	救急処置法	後期	受講者数	129人
担当教員名	井上 保介	2単位	回答率	75%

分野別平均値・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	2.5(±0.1)	3.8(±0)	3.3(±0.1)	3.6(±0.1)	3.5(±0.1)	2.0	71.0%	11.5%	82.6%
	2.7	3.8	3.9	4.0	3.9	2.4	84.6%	9.5%	70.6%

		5 非常に 思う	4	3 どちら いえな い	2	1 全く 思わな い	平均 上段: この科目 下段: 全学	満足度
学生受講態度	① あなたはこの科目を真剣に学びましたか	15人 15.5%	47人 48.5%	30人 30.9%	5人 5.2%	0人 0.0%	3.7 (±0.1) (3.9)	
	② 受講態度はよかったと思いますか	14人 14.4%	46人 47.4%	33人 34.0%	4人 4.1%	0人 0.0%	3.7 (±0.1) (3.8)	
	③ あなたは、この授業の到達目標等を理解していますか	13人 13.4%	33人 34.0%	44人 45.4%	7人 7.2%	0人 0.0%	3.5 (±0.1) (3.6)	
	④ あなたは、この授業を何回くらい欠席しましたか(公欠除く)	0回 50人 51.5%	1回 20人 20.6%	2回 12人 12.4%	3~4回 13人 13.4%	5回以上 2人 2.1%	1 (±0.1) (1.2)	
	⑤ あなたは、この授業に関し、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間)	240分以上 3人 3.1%	~240分 1人 1.0%	~120分 1人 1.0%	~60分 35人 36.1%	0分 56人 57.7%	0.7 (±0.1) (0.9)	
授業内容	⑥ 授業はあなたの興味を引きましたか	16人 16.5%	33人 34.0%	42人 43.3%	5人 5.2%	1人 1.0%	3.6 (±0.1) (3.8)	
	⑦ 授業内容は将来役に立つと思いますか	30人 30.9%	42人 43.3%	24人 24.7%	1人 1.0%	0人 0.0%	4 (±0.1) (4.0)	
	⑧ 授業はシラバスに沿った内容でしたか	18人 18.6%	28人 28.9%	51人 52.6%	0人 0.0%	0人 0.0%	3.7 (±0.1) (3.8)	
授業方法	⑨ 教員の説明は分かりやすかったですか	17人 17.5%	27人 27.8%	36人 37.1%	12人 12.4%	5人 5.2%	3.4 (±0.1) (3.9)	
	⑩ 授業に集中できる雰囲気 が保たれていたと思いますか	10人 10.3%	19人 19.6%	37人 38.1%	22人 22.7%	9人 9.3%	3 (±0.1) (3.9)	
	⑪ 授業で使用された教材は効果的だったと思いますか	16人 16.5%	30人 30.9%	36人 37.1%	11人 11.3%	4人 4.1%	3.4 (±0.1) (3.9)	
	⑫ 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めましたか	15人 15.5%	21人 21.6%	39人 40.2%	15人 15.5%	6人 6.2%	3.2 (±0.1) (3.8)	
教員姿勢	⑬ 教員は十分な準備をし、熱意を持って授業をしましたか	20人 20.6%	35人 36.1%	37人 38.1%	3人 3.1%	2人 2.1%	3.7 (±0.1) (4.1)	
	⑭ 教員は学生の質問・相談に対し適切に対応しましたか	15人 15.5%	26人 26.8%	47人 48.5%	8人 8.2%	1人 1.0%	3.5 (±0.1) (4.0)	
⑮ 受講生として、この授業全体の満足度を5段階でしてください。		満足 17人 17.5%	どちらでもない 28人 28.9%	どちらでもない 41人 42.3%	どちらでもない 10人 10.3%	不満 1人 1.0%	3.5 (±0.1) (3.9)	

講義名	救急処置法	自由記述項目まとめ
<p>F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実技の際に、自動車学校で習っていたおさらいのような感覚だった。 ・何かで役に立つ可能性があるので身に付けて損はないと思います。なので学べて良かったです。 ・難しくてよく分からなかった。 ・将来役に立つ。 ・将来役に立つと思ったから。 ・テキストを使わなかった。 ・普段あまり学ぶことのできない救急処置を丁寧に学ぶことができた。 ・例や実際の話などをしてくれて興味がひかれる内容だった。 ・のっていないレジュメがあり、勉強したくてもできないことがあった。どこが重要なのかいまいち難しく理解できなかった。 ・救急処置を習って、今後役に立つ授業だと思った。 ・さわがしくて声が聞きとりづらかった。 ・少しさわがしい。 ・何を言っているのかわからない。 ・特になし。 ・もともと興味があったので。 ・三角巾の実習など今まで習ったことのないものがあり、とてもいい勉強になった。 ・集中できる雰囲気が十分に保たれていた。 ・わかりやすい。 ・プリントが配布されるのでよかった。 ・自由に学べるから。 ・スクリーンを使って分かりやすかった。 ・プリントを使いながらやったので理解できました。 ・むずかしかった。 ・スライドの説明が分かりやすい。 ・大事なところを強調していなかったから。 ・先生の声が聞きづらかったから。 ・特になし。 ・心肺蘇生法の実習など、もしもの時のために必要なことなどもあったけど、普段の授業は説明がわかりにくく、つまらない。 ・日常生活で役立つため。 ・レジュメの画像や写真が分かりやすかったです。実践もあって繰り返し特訓できたので覚えられました。 ・授業の内容的にはとても大切な事だったので良かった。でも、周りがうるさかったり、どんなに遅刻しても出席カードをわたすなど、ちゃんと授業をうけているのがバカバカしくなる。500円を払ってまでうけた講義も全然みんなやっていないし来てくれている人に失礼だと思う。 ・緊急事態の時に勇気を出してたすけに行こうと思える授業だった。 ・スライドやプリントがあって分かりやすかったです。心肺蘇生法は、実際に器具を使って体験でき、どれだけ杯変なことで、どれだけ重要なことか知れました。 		
<p>G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実技の際に、自動車学校で習っていたおさらいのような感覚だった。 ・何かで役に立つ可能性があるので身に付けて損はないと思います。なので学べて良かったです。 ・難しくてよく分からなかった。 ・将来役に立つ。 ・将来役に立つと思ったから。 ・テキストを使わなかった。 ・普段あまり学ぶことのできない救急処置を丁寧に学ぶことができた。 ・例や実際の話などをしてくれて興味がひかれる内容だった。 ・のっていないレジュメがあり、勉強したくてもできないことがあった。どこが重要なのかいまいち難しく理解できなかった。 ・救急処置を習って、今後役に立つ授業だと思った。 ・さわがしくて声が聞きとりづらかった。 ・少しさわがしい。 ・何を言っているのかわからない。 ・特になし。 ・もともと興味があったので。 ・三角巾の実習など今まで習ったことのないものがあり、とてもいい勉強になった。 ・集中できる雰囲気が十分に保たれていた。 ・わかりやすい。 ・プリントが配布されるのでよかった。 ・自由に学べるから。 ・スクリーンを使って分かりやすかった。 ・プリントを使いながらやったので理解できました。 ・むずかしかった。 ・スライドの説明が分かりやすい。 ・大事なところを強調していなかったから。 ・先生の声が聞きづらかったから。 ・特になし。 ・心肺蘇生法の実習など、もしもの時のために必要なことなどもあったけど、普段の授業は説明がわかりにくく、つまらない。 ・日常生活で役立つため。 ・レジュメの画像や写真が分かりやすかったです。実践もあって繰り返し特訓できたので覚えられました。 ・授業の内容的にはとても大切な事だったので良かった。でも、周りがうるさかったり、どんなに遅刻しても出席カードをわたすなど、ちゃんと授業をうけているのがバカバカしくなる。500円を払ってまでうけた講義も全然みんなやっていないし来てくれている人に失礼だと思う。 ・緊急事態の時に勇気を出してたすけに行こうと思える授業だった。 ・スライドやプリントがあって分かりやすかったです。心肺蘇生法は、実際に器具を使って体験でき、どれだけ杯変なことで、どれだけ重要なことか知れました。 		