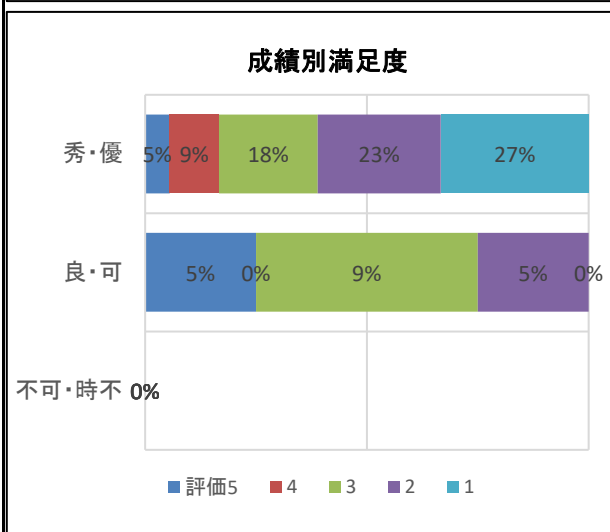


講義名	★心理学基礎実験演習（応用）	後期	受講者数	0人
担当教員名	安念 保昌	2単位	回答率	0%

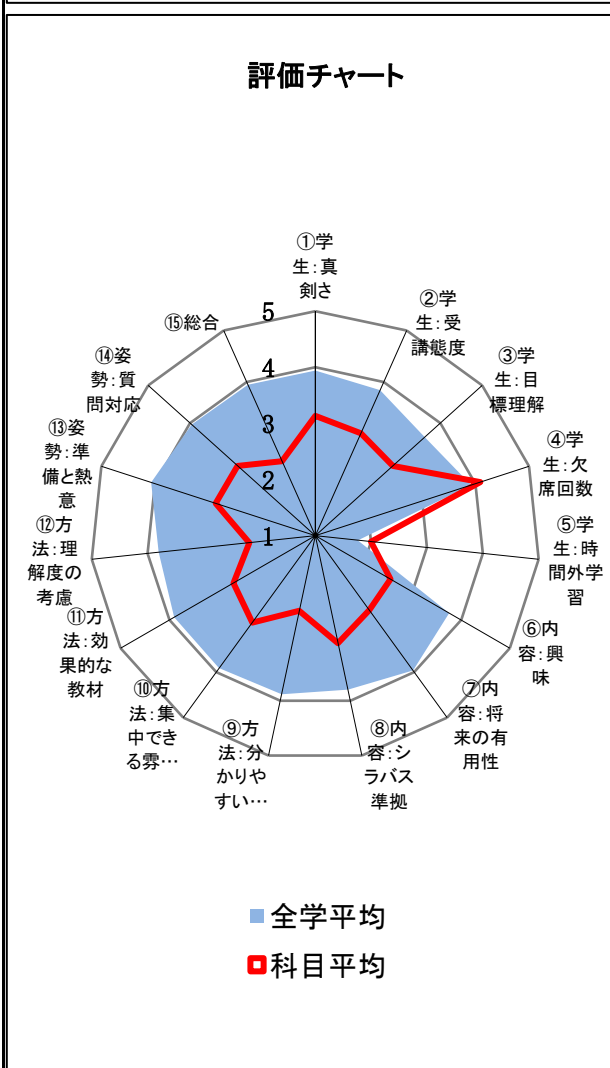
分野別平均値・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	2.2(±0.1)	2.7(±0.1)	2.5(±0.2)	2.9(±0.2)	2.5(±0.3)	2.4	71.9%	12.5%	未入力
	2.7	3.8	3.9	4.0	3.9	2.4	84.6%	9.5%	70.6%

	5 非常に思う	4	3 どちら いえない	2	1 全く 思わない	平均 上段: この科目 下段: 全学	満足度				
							評価5	4	3	2	1
							9%	9%	27%	27%	27%

学生受講態度	① あなたはこの科目を真剣に学びましたか	人数					平均
		5	4	3	2	1	(±)
		1人	8人	7人	5人	1人	3.1 (±0.2)
	② 受講態度はよかったと思いますか	1人	5人	11人	3人	2人	3 (±0.2)
	③ あなたは、この授業の到達目標等を理解していますか	2人	3人	9人	6人	2人	2.9 (±0.2)
	④ あなたは、この授業を何回くらい欠席しましたか(公欠除く)	0回	1回	2回	3~4回	5回以上	1 (±0.3)
	⑤ あなたは、この授業に関して、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間)	240分以上	~240分	~120分	~60分	0分	1 (±0.1)



授業内容	⑥ 授業はあなたの興味を引きましたか	人数					平均
		5	4	3	2	1	(±)
		2人	2人	7人	6人	5人	2.5 (±0.3)
	⑦ 授業内容は将来役に立つと思いますか	2人	3人	6人	7人	4人	2.6 (±0.3)
	⑧ 授業はシラバスに沿った内容でしたか	1人	8人	6人	3人	4人	3 (±0.3)
授業方法	⑨ 教員の説明は分かりやすかったですか	人数					平均
		2人	4人	4人	2人	10人	2.4 (±0.3)
		9.1%	18.2%	18.2%	9.1%	45.5%	(3.9)
	⑩ 授業に集中できる雰囲気	2人	8人	4人	2人	6人	2.9 (±0.3)
	9.1%	36.4%	18.2%	9.1%	27.3%	(3.9)	
⑪ 授業で使用された教材は効果的だったと思いますか	2人	6人	3人	5人	6人	2.7 (±0.3)	
	9.1%	27.3%	13.6%	22.7%	27.3%	(3.9)	
⑫ 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めましたか	2人	2人	5人	3人	9人	2.2 (±0.3)	
	9.1%	9.1%	22.7%	13.6%	40.9%	(3.8)	
教員姿勢	⑬ 教員は十分な準備をし、熱意を持って授業をしましたか	人数					平均
		3人	5人	6人	2人	6人	2.9 (±0.3)
		13.6%	22.7%	27.3%	9.1%	27.3%	(4.1)
⑭ 教員は学生の質問・相談に対し適切に対応しましたか	3人	5人	6人	2人	6人	2.9 (±0.3)	
	13.6%	22.7%	27.3%	9.1%	27.3%	(4.0)	
⑮ 受講生として、この授業全体の満足度を5段階でしてください。	満足	どちらでもない	不満				2.5 (±0.3)
	2人	2人	6人	6人	6人	(3.9)	
	9.1%	9.1%	27.3%	27.3%	27.3%		



講義名	★心理学基礎実験演習（応用）	自由記述項目まとめ
<p>F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・分かりやすく丁寧な指導でした。 ・レポート返却がないため、どのような評価になっているかわからない。 ・前期の基礎の方よりも実験の量は多かったけど、その分丁寧に指導してくれて理解する気が起きたから。 ・進める効率がわるいし、何をさせたいかの意図が全くわからない。わからないことでも説明を省かれた。 ・理解しきれないところがあったから。 ・特にありません。 ・先生はとていねいに教えてくれたけれど、なにより授業の内容が難しく、レポートが大変だった。 ・特に良かった点も悪い点もないように思えた。 ・レポート返してくれないから、何が良くて何が悪いのか分からない。なのに文句言われる。 ・学生の理解度に配慮がなく、講義が理解できない所が多々あった。説明もわかりにくく、質問にも行きにくい。また、最初から提出するレポートの数が決まっているのなら、それがクリアできるような15回のスケジュールを組んでほしい。 ・わかりにくい。声が小さくて何を言ってるかわからない。自分一人で授業すすめてる感がすごい。前期の後藤先生の授業はすごく丁寧でわかりやすかったのに後期に先生変わってから一気にわからなくなった。 ・勝手に進めていくから何故この結果なのか、このデータは何なのか全く理解できなかった。他の先生に聞いてやっと理解できたので、この授業だけでは内容を理解できない。マイクごしにセキをされるのは不快だった。声が小さい。データ処理の内容が多すぎる。卒論レベルの多さ。説明不足すぎる。 ・学生が全然理解できていないのに教員が1人で勝手にどんどん進めていて授業の内容が理解できなかった。 ・ついていけなかった。 ・自分勝手のペースで授業を進めていて、こっちが追い付いていないのに進めて行ったりして困った。 		
<p>G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・分かりやすく丁寧な指導でした。 ・レポート返却がないため、どのような評価になっているかわからない。 ・前期の基礎の方よりも実験の量は多かったけど、その分丁寧に指導してくれて理解する気が起きたから。 ・進める効率がわるいし、何をさせたいかの意図が全くわからない。わからないことでも説明を省かれた。 ・理解しきれないところがあったから。 ・特にありません。 ・先生はとていねいに教えてくれたけれど、なにより授業の内容が難しく、レポートが大変だった。 ・特に良かった点も悪い点もないように思えた。 ・レポート返してくれないから、何が良くて何が悪いのか分からない。なのに文句言われる。 ・学生の理解度に配慮がなく、講義が理解できない所が多々あった。説明もわかりにくく、質問にも行きにくい。また、最初から提出するレポートの数が決まっているのなら、それがクリアできるような15回のスケジュールを組んでほしい。 ・わかりにくい。声が小さくて何を言ってるかわからない。自分一人で授業すすめてる感がすごい。前期の後藤先生の授業はすごく丁寧でわかりやすかったのに後期に先生変わってから一気にわからなくなった。 ・勝手に進めていくから何故この結果なのか、このデータは何なのか全く理解できなかった。他の先生に聞いてやっと理解できたので、この授業だけでは内容を理解できない。マイクごしにセキをされるのは不快だった。声が小さい。データ処理の内容が多すぎる。卒論レベルの多さ。説明不足すぎる。 ・学生が全然理解できていないのに教員が1人で勝手にどんどん進めていて授業の内容が理解できなかった。 ・ついていけなかった。 ・自分勝手のペースで授業を進めていて、こっちが追い付いていないのに進めて行ったりして困った。 ・先生を変えるべき。 		