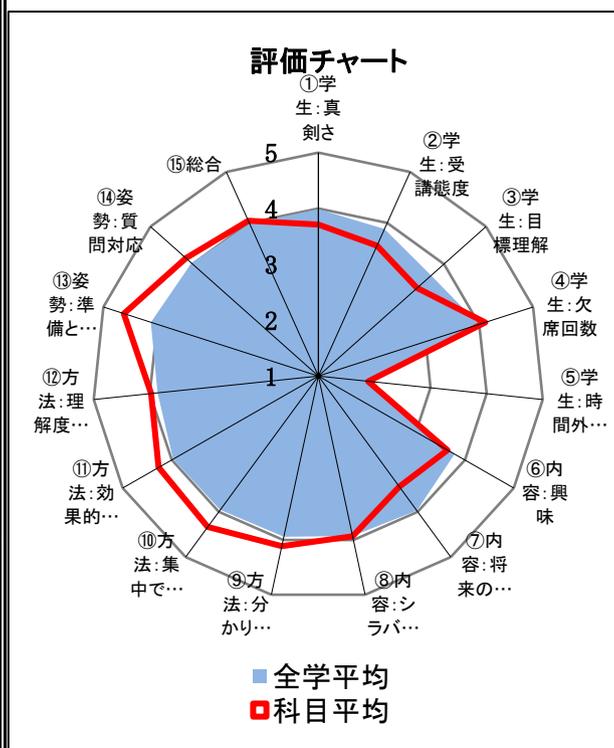
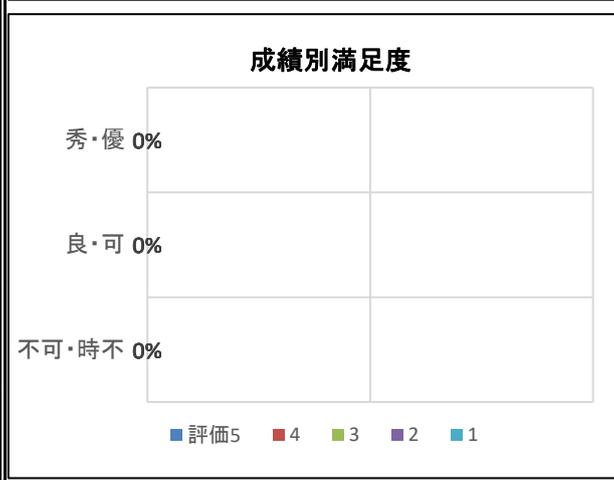
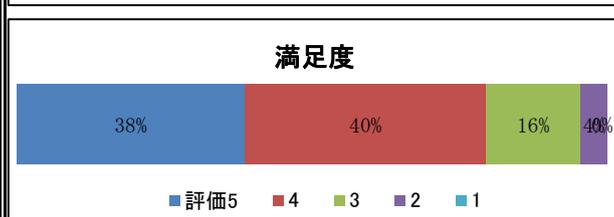
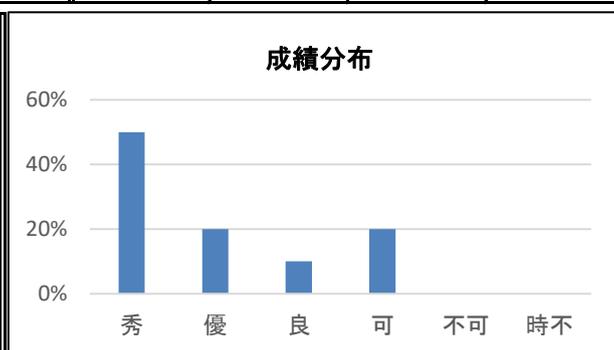


| | | | | |
|-------|-------------------------|-----|------|------|
| 講義名 | ★人間科学演習Ⅱ | 後期 | 受講者数 | 10人 |
| 担当教員名 | 阪 美里, 加藤 隆広, 森際 眞知子, 川瀬 | 2単位 | 回答率 | 450% |

| 分野別平均値・統計データ (±:標準誤差) (全学平均) | 受講態度 | 授業内容 | 授業方法 | 教員姿勢 | 満足度 | GPCA | 単位授与率 | 時不率 | 平均出席率 |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|------|--------|------|-------|
| | 2.5(±0.1) | 3.7(±0.1) | 4.2(±0.1) | 4.4(±0.1) | 4(±0.2) | 3.0 | 100.0% | 0.0% | 80.7% |
| | 2.7 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 2.4 | 84.5% | 9.7% | 77.6% |

| | | 5 非常に 思う | 4 | 3 どちら いえない | 2 | 1 全く 思わない | 平均 |
|--------|--|----------------|---------|------------------|------|-----------------|--------------------------|
| | | | | | | | 上段: この科目 下段: 全学 |
| 学生受講態度 | ① あなたはこの科目を真剣に学びましたか | 5人 | 26人 | 11人 | 2人 | 1人 | 3.7 (±0.1) (4.0) |
| | ② 受講態度はよかったと思いますか | 5人 | 19人 | 19人 | 0人 | 2人 | 3.6 (±0.1) (3.9) |
| | ③ あなたは、この授業の到達目標等を理解していますか | 4人 | 15人 | 21人 | 4人 | 0人 | 3.4 (±0.1) (3.7) |
| | ④ あなたは、この授業を何回くらい欠席しましたか(公欠除く) | 0回 | 1回 | 2回 | 3~4回 | 5回以上 | 1 (±0.2) (1.1) |
| | ⑤ あなたは、この授業に関し、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間) | 240分以上 | ~240分 | ~120分 | ~60分 | 0分 | 0.9 (±0.1) (1.0) |
| 授業内容 | ⑥ 授業はあなたの興味を引きましたか | 8人 | 18人 | 15人 | 3人 | 1人 | 3.6 (±0.1) (3.8) |
| | ⑦ 授業内容は将来役に立つと思いますか | 5人 | 16人 | 19人 | 4人 | 1人 | 3.4 (±0.1) (4.0) |
| | ⑧ 授業はシラバスに沿った内容でしたか | 9人 | 24人 | 12人 | 0人 | 0人 | 3.9 (±0.1) (3.9) |
| 授業方法 | ⑨ 教員の説明は分かりやすかったですか | 16人 | 20人 | 7人 | 2人 | 0人 | 4.1 (±0.1) (3.9) |
| | ⑩ 授業に集中できる雰囲気 が保たれていたと思いますか | 22人 | 16人 | 7人 | 0人 | 0人 | 4.3 (±0.1) (4.0) |
| | ⑪ 授業で使用された教材 は効果的だったと思いますか | 21人 | 17人 | 5人 | 2人 | 0人 | 4.3 (±0.1) (4.0) |
| | ⑫ 教員は学生の理解度を 考慮しながら授業を進め ましたか | 15人 | 16人 | 12人 | 2人 | 0人 | 4 (±0.1) (3.9) |
| 教員姿勢 | ⑬ 教員は十分な準備をし、 熱意を持って授業をしま したか | 30人 | 13人 | 2人 | 0人 | 0人 | 4.6 (±0.1) (4.1) |
| | ⑭ 教員は学生の質問・相談 に対し適切に対応しまし たか | 19人 | 17人 | 8人 | 0人 | 0人 | 4.2 (±0.1) (4.0) |
| | ⑮ 受講生として、この授業 全体の満足度を5段階で してください。 | 満足 | どちらでもない | 不満 | | | 4 (±0.2) (4.0) |



| 講義名 | ★人間科学演習Ⅱ | 自由記述項目まとめ |
|--|----------|-----------|
| <p>F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自分の興味のあるものについて学べた。ブランドの論文を書けて良かったと思う。 ・担当教員が阪先生で良かったです。 ・わからない所を質問した時、納得いくまで教えてくださいました。 ・レポートと論文の違いがよくわからなかった。 | | |
| <p>G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この大学において4年間で身になった事はたくさんありました。しかし、論文として皆既月食おこせるレベルではないのでとても苦勞した。本当にこの卒論を必修にする意味はあったのでしょうか。カリキュラムとして再考していただきたい。 ・良かったことは愛知みずほ大学生のブランドの所有を知れたこと。 ・先生によって指導がちがう？ | | |