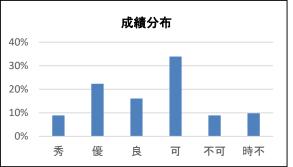
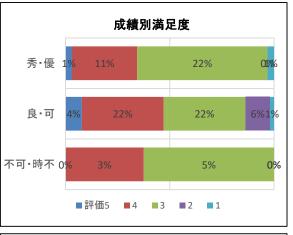
講義名	日本国憲法a	前期	受講者数	112人
担当教員名	馬場陽	2単位	回答率	83%

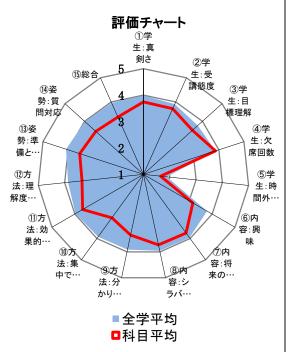
分野別平均値	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
<ul><li>統計データ</li><li>(±:標準誤差)</li></ul>	2.6(±0.1)	3.5(±0.1)	3.3(±0)	3.5(±0.1)	3.4(±0.1)	1. 9	81. 3%	9.8%	84. 2%
(全学平均)	2.8	3. 9	3. 9	4.0	4. 0	2. 5	83. 2%	9. 7%	78. 9%

1		(王子平均)	2. 0	0.	9	0.	9	4.	•	4.
下できたい   下で				非	4	ど	2	全	平:	均
1			に思		いらえと		思わ	この科目		
あなたはこの科目を真剣   21人   33人   33人   6人   0人   (土の.1)   (上でびましたか)   22.6%   35.5%   35.5%   6.5%   0.0%   (4.0)   3.7   (土0.1)   19.4%   40.9%   33.3%   5.4%   1.1%   (3.9)   3.6   1.1%   (4.0.2)				,					全:	学
学生受講態度はよかったと思いますか									(±0	. 1)
学生受講態度はよかったと思いますか       18人 38人 31人 5人 1人 (土の.1)       (1、20.1)       (3.9)         おなたは、この授業の到達目標等を理解していますか       10人 32人 42人 7人 0人				22.6%	35. 5%	35. 5%	6. 5%	0.0%	<b></b>	
学生会議態度 あなたは、この授業の到 遠目標等を理解していますかい 10.8% 34.4% 45.2% 7.5% 0.0% (土仓.1) 10.8% 34.4% 45.2% 17.5% 0.0% (土仓.1) 10.8% 34.4% 45.2% 42人 42人 (土仓.1) 10.8% 34.4% 45.2% 45.2% 45.2% (1.2) 10.9% 20.4% 41.9% 19.4% 5.4% (土仓.1) 10.8% 26.2% 12.9% 20.4% 41.9% 19.4% 5.4% (3.8) 3.2% (土仓.1) 10.9% 20.4% 41.9% 19.4% 5.4% (土仓.1) 10.2% 20.4% 41.9% 19.4% 5.4% 20.4% (土仓.1) 10.2% 20.4% 41.9% 19.4% 5.4% 20.4% 2			よかったと思	18人	38人	31人	5人	1人	-	
2		. 54 7 74		19.4%	40.9%	33. 3%	5.4%	1.1%	<b>.</b>	
振度	受			10人	32人	42人	7人	0人		
(金欠除く) 44人 13人 16人 17人 2人 (土0.2) (土0.2) (公欠除く) 47.3% 14.0% 17.2% 18.3% 2.2% (1.2) あなたは、この授業に関 10人 20人 7人 42人 42人 42人 (土0.1) 1人 0人 7人 42人 42人 42人 42人 42人 42人 42人 42人 42人 42	態		I-5 NIG 3. /-		L					
あなたは、この授業に関   10分以   240分   120分   240分   240人				44人	13人	16人	17人	2人		
⑤ し、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間)       1人 0人 7人 42人 42人 42人 (土0.1)         (日週間あたりの時間)       1.1% 0.0% 7.5% 45.2% 45.2% (1.0)         (日週間あたりの時間)       12人 19人 39人 18人 5人 (土0.1)         (日変業はあなたの興味を引きましたか)       12人 19人 39人 18人 5人 (土0.1)         (日変業内容は将来役に立つつと思いますか)       16人 49人 18人 8人 2人 (土0.1)         (日本)       17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0)         (日本)       15人 43人 28人 6人 0人 (土0.1)         (日本)       16.1% 46.2% 30.1% 6.5% 0.0% (4.0)         (日本)       43人 35人 13人 2人 (土0.1)         (日本)       15人 43人 28人 6人 0人 0人 (土0.1)         (日本)       16人 49人 38人 38人 30.1% 6.5% 0.0% (4.0)         (日本)       43人 35人 13人 2人 2人 (土0.1)         (日本)       43人 37人 35人 13人 2人 2人 (4.0)         (日本)       43人 37人 35人 13人 2人 2人 (4.0)         (日本)       43人 37人 35人 13人 2人 2人 4人 4人 (土0.1)         (日本)       43人 37人 34 48 28.0% 4.3% (2.9)         (日本)       43人 39人 31人 8人 0人 (土0.1)         (日本)       44人 37人 13人 8人 0人 (土0.1)         (日本)       44人 38人 32人 2人 26人 4人 4人 (土0.1)         (日本)       44人 38人 32人 32人 32人 32人 4人 34 41人 32人 32人 32人 32人 32人 32人 32人 32人 32人 32		(公)	尺除く)					<b>.</b>	<b></b>	
(一週間あたりの時間) 1.1% 0.0% 7.5% 45.2% 45.2% (1.0) 3.2 (±0.1) 12.% 20.4% 41.9% 19.4% 5.4% (3.8) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 16.1% 46.2% 30.1% 6.5% 0.0% (4.0) 3.3 (±0.1) 16.1% 46.2% 30.1% 6.5% 0.0% (4.0) 3.3 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.7 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.3 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.3 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.3 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 3.3 (±0.1) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 17.2% 52.7% 19.4% 8.6% 2.2% (4.0) 17.2% 52.7% 19.4% 19.4% 19.4% 52.2% (3.9) 19.4%		一し、どのくら	いの時間授						(±0	. 1)
授業にあなたの興味を 引きましたか				1.1%	0.0%	7. 5%	45. 2%	45. 2%		
接業					19人	39人	18人	5人		
大要性の容は将来役に立っと思いますか。       16人 49人 18人 8人 2人 (±0.1)         (3) 授業はシラバスに沿った内容でしたか。       15人 43人 28人 6人 0人 (±0.1)         (4.0)       15人 43人 28人 6人 0人 (±0.1)         (5) 教員の説明は分かりやすかったと思いますか。       6人 37人 35人 13人 2人 (±0.1)         (5) 教員の説明は分かりやすかったと思いますか。       6人 37人 35人 13人 2人 (±0.1)         (5) 変形保たれていたと思いますか。       6人 37人 35人 14 0% 2.2% (3.9)         (5) 変形保たれていたと思いますか。       6人 25人 32人 26人 4人 (±0.1)         (6.5% 26.9% 34.4% 28.0% 4.3% (3.9)       3.7 (±0.1)         (10) 対験業で使用された教材(1) は効果的だったと思いますか。       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (2) 考慮しながら授業を進めましたか。       6人 34人 37人 13人 1人 1人 (±0.1)         (2) 考慮しながら授業を進めましたか。       6人 34人 37人 13人 1人 1人 (±0.1)         (3) 熱意を持って授業をしましたか。       6人 34人 37人 13人 1人 (±0.1)         (3) 教員は学生の質問・相談良いながしましたか。       12人 41人 28人 9人 3人 3人 (±0.1)         (3) 教員は学生の質問・相談良いながしましたか。       9人 35人 39人 7人 3人 3人 (±0.1)         (4) (2.9% 44.1% 30.1% 9.7% 3.2% (4.1)         (4) の表しまして、この授業食体の満足度を5段階で、       6人 33人 46人 6人 6人 2人 2人 (±0.1)		カマチンにか	12.9%	20.4%	41.9%	19.4%	5.4%	<b>.</b>		
マ	業		16人	49人	18人	8人	2人			
(8) 授業はシラバスに沿った 内容でしたか       15人 43人 28人 6人 0人 (±0.1)         (9) 教員の説明は分かりやすかったと思いますか       6人 37人 35人 13人 2人 (±0.1)         (9) 教員の説明は分かりやすかったと思いますか       6人 37人 35人 13人 2人 (±0.1)         (10) 気が保たれていたと思いますか       6人 25人 32人 26人 4人 4人 (±0.1)         (11) 受業に集中できる雰囲 (気が保たれていたと思いますか)       6人 25人 32人 26人 4人 4人 (±0.1)         (11) 受業で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますか       15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)         (15) 支援で使用された教材 (1) は効果的だったと思いますが (15人 41人 9% 33.3% 8.6% 0.0% (4.0)       3.3 (±0.1)         (15) 支援でを必要を進みましたか       6人 34人 37人 13人 13人 1人 (±0.1)       3.3 (±0.1)         (15) 支援でを持って授業を持って授業を持って授業 (15) 全体の満足度を5段階で       6人 34人 46人 6人 6人 2人 (±0.1)       7人 3.4 (±0.1)         (15) 支援であるが高に対しませいである。 (15) は対しのように対しますがある。 (15) は対しのよりに対しますがある。 (15) は対しのよりに対しますがある。 (15) は対しのよりに対しため、 (15) は対しのよりに対しますがある。 (15) は対しのよりに対しため、 (15) は対しのよりに対しますがある。 (15) は対しのよりに対しないのよりに対しますがある。 (15) は対しのよりに対しま	内 - つと思	うと心です	9 7/3	17. 2%	52.7%	19.4%	8.6%	2.2%	(4.	0)
16.1% 46.2% 30.1% 6.5% 0.0% (4.0)   3.3   3.3 (±0.1)   6.5% 39.8% 37.6% 14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   14.0% 2.2% (3.9)   15.0% 26.9% 34.4% 28.0% 4.3% (3.9)   15.0% 26.9% 34.4% 28.0% 4.3% (3.9)   15.0% 39.4% 31.0%				15人	43人	28人	6人	0人		
<ul> <li>教員の説明は分かりやすかったと思いますか</li> <li>6人 37人 35人 13人 2人 (±0.1)</li> <li>6.5% 39.8% 37.6% 14.0% 2.2% (3.9)</li> <li>授業に集中できる雰囲の気が保たれていたと思いますか</li> <li>6人 25人 32人 26人 4人 (±0.1)</li> <li>長業で使用された教材のは効果的だったと思いますか。</li> <li>15人 39人 31人 8人 0人 (±0.1)</li> <li>対量は学生の理解度をできるがら授業を進めましたか。</li> <li>3人 3人 3</li></ul>		内谷でした	() 4	16. 1%	46. 2%	30. 1%	6. 5%	0.0%		
接業に集中できる雰囲 (1) 気が保たれていたと思いますか (3.9) (1.0% (3.9) (1.0% (3.9) (1.0% (3.9) (4.0% (4.0) (4.0				6人	37人	35人	13人	2人	3.7 (±0.1) (4.0) 3.7 (±0.1) (4.0) 3.3 (±0.1) (3.9) 3 (±0.1) (3.9)	
投票に乗すてきるが固   気が保たれていたと思いますか		9 /J=>/_C/i	型V 'まりル*	6. 5%	39.8%	37.6%	14.0%	2. 2%		9)
# ますが	極			6人	25人	32人	26人	4人		
技験に関わられた教育	業	ますか		6. 5%	26. 9%	34. 4%	28.0%	4.3%	(3.	9)
数員は学生の理解度を   6人   34人   37人   13人   1人   (土0.1)   1人   (土0.1)   3.5   (土0.1)   12.9%   44.1%   30.1%   9.7%   3.2%   (4.1)   3.4   (土0.1)   12.9%   44.1%   30.1%   9.7%   3.2%   (4.1)   3.4   (土0.1)   12.9%   44.1%   30.1%   9.7%   3.2%   (4.0)   3.5   (土0.1)   3.4   (土0.				15人	39人	31人	8人	0人		
34人   37人   13人   1人 (±0.1)   2名慮しながら授業を進めましたか   6.5%   36.6%   39.8%   14.0%   1.1%   (3.9)   3.5   (±0.1)   28人   9人   3人   (±0.1)   28人   9人   3人   (±0.1)   28人   9人   3人   (±0.1)   2.9%   44.1%   30.1%   9.7%   3.2%   (4.1)   3.4   (±0.1)   2.9%   44.1%   3.5   3.4   (±0.1)   2.9%   44.1%   3.5   3.4   (±0.1)   2.9%   44.1%   3.5   3.4   (±0.1)   3.4   (±0.1)   3.4   2.5   3.4   3.4   2.5   3.4   2.5   3.4   2.5   3.4   2.5   3.4   3.4   2.5   3.4   3.4   2.5   3.4		すか	16. 1%	41.9%	33. 3%	8.6%	0.0%	(4.	0)	
教員は十分な準備をし、 (3) 熱意を持って授業をしましたか・ 12.9% 44.1% 30.1% 9.7% 3.2% (4.1)       教員は学生の質問・相談 (4) に対し適切に対応しましたか・ 9.7% 3.5人 39人 7人 3人 (±0.1)       受講生として、この授業 (5) 全体の満足度を5段階で 6人 33人 46人 6人 2人			6人	34人	37人	13人	1人			
数点を持って授業をしましたか   12人 41人 28人 9人 3人 (±0.1)   12.9% 44.1% 30.1% 9.7% 3.2% (4.1)   28次   数員は学生の質問・相談 (4.1)   35人 39人 7人 3人 (±0.1)   2.9% 35人 39人 7人 3人 (±0.1)   2.9% 37.6% 41.9% 7.5% 3.2% (4.0)   受講生として、この授業 (5)全体の満足度を5段階で 6人 33人 46人 6人 2人 (±0.1)   2.9% 35人 39人 7人 3人 (±0.1)   3.4 (±0.1)   3		ましたか	6. 5%	36. 6%	39. 8%	14. 0%	1. 1%			
員姿勢       12.9% 44.1% 30.1% 9.7% 3.2% (4.1)         教員は学生の質問・相談(4) に対し適切に対応しましたか       9人 35人 39人 7人 3人 (±0.1)         受講生として、この授業(5) 全体の満足度を5段階で       満足 6人 33人 46人 6人 2人 (±0.1)	粉	⑬ 熱意を持っ	12人	41人	28人	9人	3人			
勢 (4) に対し適切に対応しましたか       9人 35人 39人 7人 3人 (±0.1)         9人 35人 39人 7人 3人 (±0.1)         9・ア 37・6 41・9 7・5 3・2 3・2 3・2 3・3・2 3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3	員	したか	12.9%	44.1%	30.1%	9. 7%	3. 2%	<b></b>		
受講生として、この授業     満足     どちらでもない 不満 (土の.1)       ⑤ 全体の満足度を5段階で     6人     33人     46人     6人     2人     (土0.1)	姿勢	⑭ に対し適切	9人	35人	39人	7人	3人			
受講生として、この授業 6人 33人 46人 6人 2人 (±0.1)		たか								
してください。 6.5% 35.5% 49.5% 6.5% 2.2% (4.0)		15 全体の満足	度を5段階で			1				
		してください	<b>`</b> °	6. 5%	35. 5%	49. 5%	6. 5%	2. 2%	(4.	0)









自由記述項目まとめ 講義名 日本国憲法a

## F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。

- ・たまにわかりやすい
- ・周りも集中できていなくて授業をする雰囲気ではなかった。
- ・わかりやすかった。
- ・わかりやすい。
- ふつう。
- ・授業の内容がパワポに沿って行われていたため、理解しやすかったから。
- ・憲法が公民に習うのに沿って授業内容が組まれていてよかった
- ・話ながら授業を受けていた人もいたけど、真剣に授業に取り組んでる人もいて、自分も真剣に取り組むことができたからです。 分からないことを、分かるようにしてくれた
- ・いろいろ将来に役立つような大切なことが学べてよかった。
- ・日本国憲法の知らないことを学べる。
- ・休む時が多かったけど、分かりやすかった。
- ・説明不測奈所が多くてわかりにくかった。
- ・授業内容は、プリントやスライドがあり、わかりやすい。
- いろんな実例を知れたのは良かった。
- ・高校で学習した内容を基礎として、応用(発展)まで学習できたので良かったです。
- ・とても分かりやすい解説で興味を引かれる内容だった。
- プリントが良かった
- ・生徒がうるさくてあまり集中できなかった。
- ・日本国について初めてここまで詳しく学ぶことができた。見た目はすごく難しいと思ったけど、少し分かれば、案外つながって るなと思った。
- ・憲法がよく分からない。理解ができない。
- ・授業中、後ろの人たちがうるさかったから。
- ・高校で学んだ憲法よりも深いことを学ぶことができたから。
- ・スクリーンがみやすかった。説明が詳しい。・授業はわかりやすく、スライドも見やすかった。
- ・先生の説明がわかりやすかった。
- ・先生が一つ一つていねいに話してくれたこと。難しいこともわかりやすく学生に話してくれた。
- ・日本国憲法の中身を知ることができた。
- ・とてもわかりやすく信仰してくださり、身に付いていくことが実感できた。
- ・日本国憲法は最初はあまり分からなかったけど、少しは分かることになった。
- ・難しくて理解できないことが多かった。自分の実力の問題でもあるが、やはり分かりにくかった。
- ・日本国憲法について、中・高よりより深い内容について学べることができて、良かった。
- ・ない。
- ・まわりが騒がしく、集中できないことが多かった。
- 特にない

## G. この授業の改善するべき点や良かった点を記述してください。

- 特にない。
- ・雰囲気作り。
- ・ないです。
- ・特になし。
- もう少しゆっくり話してほしかった。
- ・分からなかったことを次回の最初で復習をしてくれた。
- テスト対策をしてくれてよかった。
- ・特になし。
- 授業のリズムが淡々としていたので、スッとしていた。
- ・話している人がたくさんいて、授業にあまり集中できない。
- さわがしい時は注意してほしい。
- ・基礎を学習した後に、応用へと授業が展開されているので、授業内容が理解しやすかった。
- ・もう少しうるさい時とかに注意があってもいいと思った。
- 教科書が少し分かりづらかった
- ・ゆっくり話をして欲しい。聞きとりにくい。
- ・もう少しスライドがゆっくりだったら、写せたので良かったと思いました。
- ・ない。
- ・大勢いる前で質問しにくい。
- ・テストの事前対策をとってくれるのがいいとこだと思った。
- ・授業のすすみが早く、理解し切れず進んで行った部分がたくさんあった。
- ・改善点は特にないです。
- ・自由席にしてほしい。とてもいい講義だが、私のまわりの席にいる人々がマナーが悪く、口がうるさいため、先生の話が聞きづ
- 自分で問題を作り書くことがよかった。
- ・プリントは分かりやすかったが、論文は良く分からなかった。もっと社会を勉強すればよかった。
- 特になし。
- ・ない。
- ・環境を整える。席の場所を変えるなど。
- 特にない。
- 特にありません。
- ・話すペースが早すぎて、理解する前にどんどん進んでしまい、あまり理解できなかった。
- もうちょっとゆっくり進めた方がいい。
- ・この授業の良かった点は、先生が分かりやすく説明していることだと思いました。改善点は、特にないです。
- 実際の例は良かった。
- ・プリントがわかりやすかった。例があり、それについて考えることで理解するができた。
- ・なし。