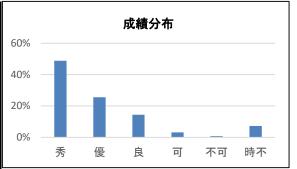
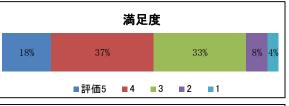
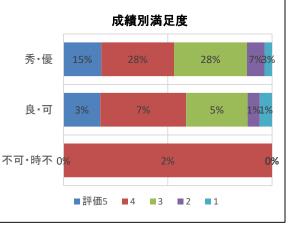
講義名	生活習慣病論	前期	受講者数	125人
担当教員名	佐藤 祐造	2単位	回答率	82%

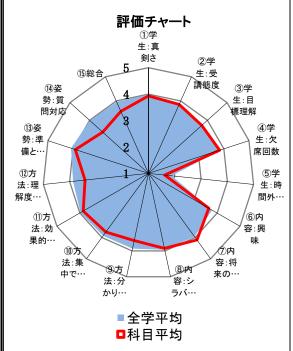
分野別平均値	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
統計データ(±:標準誤差)	2.7(\pm 0.1)	3.9(±0)	3.7(±0)	3.6(±0.1)	3.6(±0.1)	3. 3	92. 0%	7. 2%	82. 2%
(全学平均)	2.8	3. 9	3. 9	4. 0	4. 0	2. 5	83. 2%	9. 7%	78. 9%

((全学平均)	2.8	3.	9	3.	9	4.	0	4.
			5 非常に思う	4	3 どちらとも いえない	2	1 全く思わない	上! この 下!	均
	① あなたはこの科目を真剣 に学びましたか			49人	27人	2人	0人	(±(
	(1)	よかったと思	23.5% 21人	48.0% 48人	26.5% 30人	2.0% 3人	0.0% 0人	3.	9 0. 1)
学	[©] いますか		20.6%	47. 1%	29. 4%	2. 9%	0.0%		9)
生受講	あなたは、こ③ 達目標等を		20人	39人	32人	5人	2人	(±(7). 1)
態度	すか	- A 标业 / -	19.6% 0回	38. 2% 1回	31. 4% ^{2回}	4.9% 3~4回	2.0% 5回以上		. 8) 3
	④ 回くらい欠	この授業を何席しましたか	49人	16人	14人	17人	6人	(±(). 2)
		て除く) の授業に関	48.0% ²⁴⁰ 分以上	15.7% ~240分	13.7% ~120分	16.7% ~60分	5. 9% 0分		(2) 7
	_の し、どのくらい		1人	0人	5人	48人	46人	(±(). 1)
	(一週間あた		1.0%	0.0%	4. 9%	47. 1%	45. 1%		6
		受業はあなたの興味を 引きましたか			30人	7人	3人	(±(). 1)
授			15. 7%	45. 1%	29. 4%	6. 9%	2. 9%		8)
業内	⑦ 授業内容は つと思います	受業内容は将来役に立つと思いますか			16人	0人	1人	(±(). 1)
容			30. 4%	52. 9%	15. 7%	0.0%	1.0%		0) 9
	8 授業はシラル 内容でしたが	バスに沿った か	23人	49人	28人	1人	1人	(±(). 1)
			22. 5%	48.0%	27. 5%	1.0%	1.0%		6
		教員の説明は分かりや すかったと思いますか			44人	3人	3人	(±(). 1)
	- NL		17.6%	33. 3%	33.3% 43.1% 2		2. 9%		9) 7
授	授業に集中 ⑩ 気が保たれ		23人	35人	40人	3人	1人). 1)
業方	ますか		22. 5%	34. 3%	39. 2%	2. 9%	1.0%	L	9) 9
法	授業で使用 ⑪ は効果的だ		26人	40人	32人	3人	1人). 1)
		すか			31.4%	2. 9%	1.0%		(0) (4)
	② 考慮しながら	教員は学生の理解度を ② 考慮しながら授業を進め ましたか			41人	8人	7人		4). 1)
					40. 2%	7. 8%	6. 9%		9)
教		教員は十分な準備をし、 ③ 熱意を持って授業をしま			23人	4人	2人	(±0). 1)
員姿勢	教員は学生	数員は学生の質問・相談(4) に対し適切に対応しまし			22.5% 42人	3. 9% 9人	2. 0% 9人	3.	3). 1)
	色に対し週切りたか	CA] /(D しまし	19人 18.6%	23人 22.5%	41. 2%	8.8%	8.8%		0)
	受講生として ⑤ 全体の満足		満足 18人	ど 38人	ちらでもな 34人	eい 8人	不満 4人		6). 1)
	してください		17. 6%	37. 3%	33. 3%	7. 8%	3. 9%		(0)









自由記述項目まとめ 講義名 生活習慣病論

F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。

- ・集中できた
- ・プリントが分かりやすく理解しやすかった。
- ・重要な所が分かりました。
- ・授業の内容は将来役立つと思うが、1年生の時の講義とほぼ内容が同じだと思う。
- ・耳が悪いのであれば、補聴器をつけて頂きたいです。
- 分かりやすかった。
- ・暴言がすごい。同じことを何回も言っている。なし。
- ・教員の暴言が多い。耳が遠いからか正解を言っているのに不正解にされたり、その逆のこともあり、評価の平等性が全くない。
- 他のほとんど同じ授業でうける意味がわからない。このプリントも見るといっていて良くないと思う。 ・言葉遣いが悪い。暴言が多い。「でぶ」というワードを平気で使っていておどろいた。心臓病などの話をする時、その中に遺族 がいることを考えて発言してほしい。笑顔で話していて不気味だった。すごく傷ついた。
- ・わかりやすい部分が多かったが、先生の暴言やしていないのにしているとみなされたりする所が本当に受けていて苦痛でした。
- ・スライドも分かりやすく、授業の進むペースもちょうど良い。
- ・生徒に発問をなげかけ、生徒が答えているのに、耳が聞こえないのか発言していない=出席していないと判断していた。遅刻し て来た生徒が配布プリントのことを聞くと、「遅刻して来た人がガタガタ言うな!」と暴言を吐いていて、教師としてどうかと 思った
- ・授業内容も身近な内容でとても興味深い授業だった。パワポあるのは助かる。
- ・将来役に立つ授業だと思ったから。
- ・ハラスメントがあった。2年生のときと同じ内容だった。
- ・小テストの部分をくり返し言ってくれるので、覚えやすいから。
- ・生活習慣病の事や予防方法が知れて自分の生活にも役に立てると思ったから。
- ・難しく説明するのではなく、学生にもしっかり授業内容が伝わるように授業を進めてくださったから。 ・学長さんが急に怒るので、とてもびっくりしました。
- ・健康のための運動、食生活の大切さを改めて確認することのできた講義だった。
- ・大事なところを何回も言ってもらえたのでわかりやすかったし、要点も書けてよかったです。
- ・将来役に立つことを学べたため。
- ・生活習慣病をどのように予防したらいいか分かったから
- ・説明がわかりやすかった。どこが今日の授業で1番か明確であった
- ・分かりやすかった。たまにプリントにのっているイラストとかが文字つぶれたりして見にくいときがあった。
- ・これからの生活に使っていきたいと思った。
- ・なし。
- ・なし。
- 生活にいかしたいと思いました。
- これからの生活を気を付けたいです。
- 分かりやすいプリントやスライドでした。
- ・ためになったから

G. この授業の改善するべき点や良かった点を記述してください。

- ・体内の画像が苦手な人もいるので、スライドを変える時は声をかけたり、無理に見るように言うのは避けた方がいいと思った。 ・特になし。
- ・たまに声をあらげるのはやめてほしい。
- ・特になし。
- ・スライドをもう少しプリントに載せてほしい。
- ・なし。
- ・パワハラをやめてほしい。
- ・集中できる環境だったのは良いと思った。
- 特になし。
- 特にありません。
- ・資料が小さくて見えないところがある点。
- ・プリントと先生の説明が分かりやすかったです。
- ・授業プリントの重要な部分を空欄にして穴埋めをするようにして欲しいです。
- ・アンケートを行った授業で「授業課題と、提出されたアンケートの両方に記名があった場合、本日の出席とする」と担当教員か ら発言がありました。アンケートでは個別の回答を担当教員が知ることはない、とされていますが、内容は開示されず名前だけ公開されているということでしょうか。
- ・改善すべき点はなし。良かった点は「F」と同様。
- 急におこられるので少しこわかったです
- ・大切だというスライドをプリントにしてほしかった。もっと今の年齢に関係するように関連させた授業の方が頭に残ると思っ
- ・特になし。
- ・なし。
- ・なし。
- ・なし。
- ・スライドは全てレジュメに載せて欲しいです。
- ・自慢を減らしてほしい。
- ・特になし。
- 特になし。
- ・このアンケートで出席を確認すると言っていました。「回答内容を教員が知ることはない」とあるので、やめてください。 ・質問者にマイク渡した方が授業をより分かりやすくできると思います。
- 人の話をきかない。
- 特にない。
- 特にない。
- 特になし、
- ・周りが静かになるようにすべき。集中しやすくすべき。
- ・ないです。