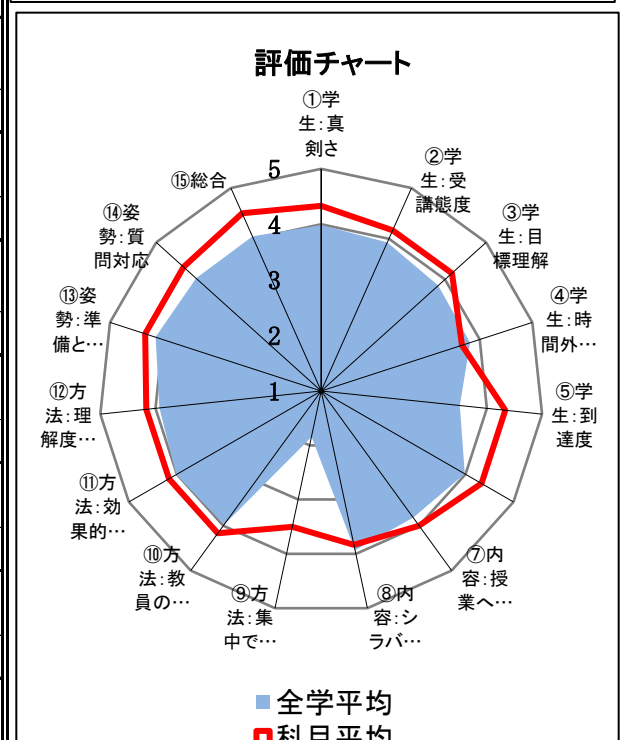
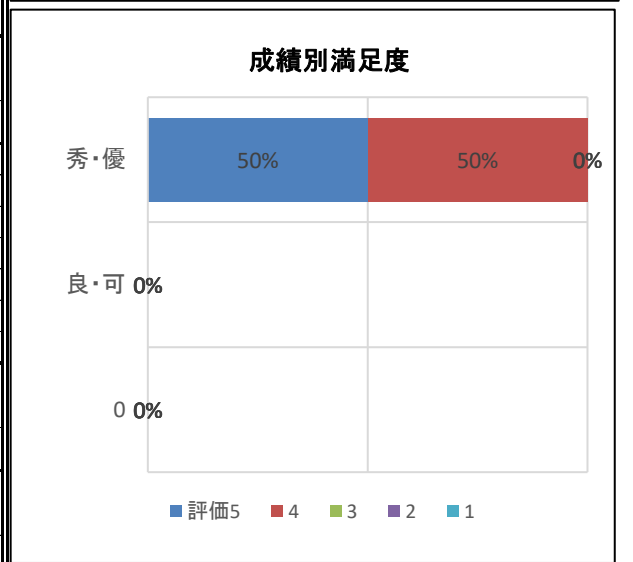
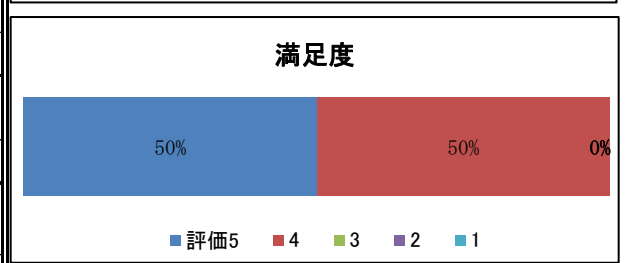
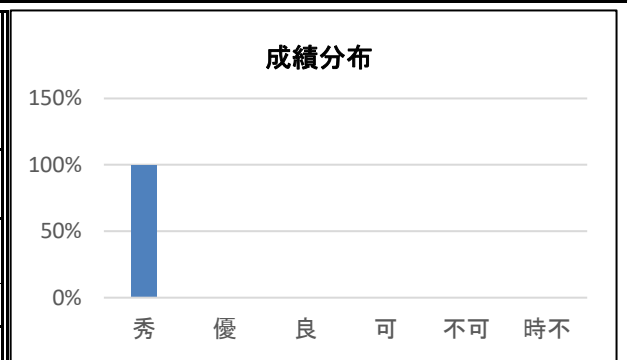


講義名	プレゼミⅡ（未来デザイン演習Ⅱ）a《養護》	後期	受講者数	28人
担当教員名	田中 清子, 後藤 多知子, 中林 恭子, 舘	2単位	回答率	21%

分野別平均値・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	3.9(±0.2)	3.9(±0.1)	4(±0.2)	4.3(±0.1)	4.5(±0.2)	0.0	92.9%	0.0%	91.9%
	3.5	3.9	3.4	4.1	4.0	2.5	83.4%	7.6%	79.4%

		5	4	3	2	1	平均
		非常に思う		どちらいえない		全く思わない	
学生受講態度	① あなたは、この授業を真剣に学びましたか？	2人	4人	0人	0人	0人	4.3(±0.2) (4.0)
	② あなたの授業態度はよかったですか？	1人	5人	0人	0人	0人	4.2(±0.2) (3.9)
	③ あなたは、この授業の到達目標等を理解していますか？	1人	5人	0人	0人	0人	4.2(±0.2) (3.8)
	④ あなたは、この授業に関し、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間)	0人	4人	2人	0人	0人	2.3(±0.2) (2.2)
	⑤ あなたは、この授業の到達目標をどの程度達成できましたか？	2人	4人	0人	0人	0人	4.3(±0.2) (3.5)
授業内容	⑥ 授業はあなたの興味を引きましたか	a. コースの必修又は選択必修科目だから 6人 b. 取得したい資格のために必要だから 0人 c. 科目名や科目名から想像される内容に興味を持ったから d. シラバスを読んで興味を持ったから e. 単位を修得しやすいと思ったから f. 担任または専門学修コンシェルジュに勧められたから g. 都合の良い曜日・時間に開講されるから					
	⑦ 授業は期待通りの内容でしたか??	0人	6人	0人	0人	0人	4(±0) (3.8)
	⑧ 授業はシラバスに沿った内容でしたか?	0人	5人	1人	0人	0人	3.8(±0.2) (3.9)
授業方法	⑨ 授業に集中できる環境(気温、座席の間隔、静粛性など)は保たれていたと思いますか?	1人	4人	0人	0人	0人	3.5(±0.7) (1.8)
	⑩ 教員の説明は分かりやすかったですか?	1人	5人	0人	0人	0人	4.2(±0.2) (4.0)
	⑪ 授業で使用された教科書、プリント、スライド等の教材は科目内容の理解に役立ちましたか?	1人	5人	0人	0人	0人	4.2(±0.2) (4.0)
	⑫ 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めましたか?	1人	5人	0人	0人	0人	4.2(±0.2) (3.9)
教員姿勢	⑬ 教員は十分な準備をし、熱意を持って授業をしましたか?	2人	4人	0人	0人	0人	4.3(±0.2) (4.1)
	⑭ 教員は学生の質問・相談に対し適切に対応しましたか?	2人	4人	0人	0人	0人	4.3(±0.2) (4.0)
	⑮ 受講生として、この授業全体の満足度を5段階でしてくだ	満足	どちらでもない	不満			4.5(±0.2)



さい。

50.0% 50.0% 0.0% 0.0% 0.0% (4.0)

レポート

講義名

プレゼミⅡ（未来デザイン演習Ⅱ）a《養護》

自由記述項目まとめ

F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。

- ・実際に社会に出て役に立つことを学べたのでとても自分にとって良いものになった。
- ・遠隔でもグループワークを進められるよう指導してもらえたため。コロナ禍でもグループワークができるような授業にしてもらえたため。
- ・先生達の中で意見が対立していたり、方法が違ったりと混乱する事があった。事前に意見をまとめて生徒に伝えてほしい。授業とは関係なく、先輩の話聞く時があり、その時に先生達が喧嘩しかけていたのは見ていて気まずかったのでやめてほしい。

G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。

- ・先生方の指導がとても丁寧で熱意があり、実際に役に立ったことがたくさんあった点が良かった。
- ・グループワークの際、やはり遠隔だとやりにくいと感じる部分があったので、対面でもよいということにもらえてよかった。