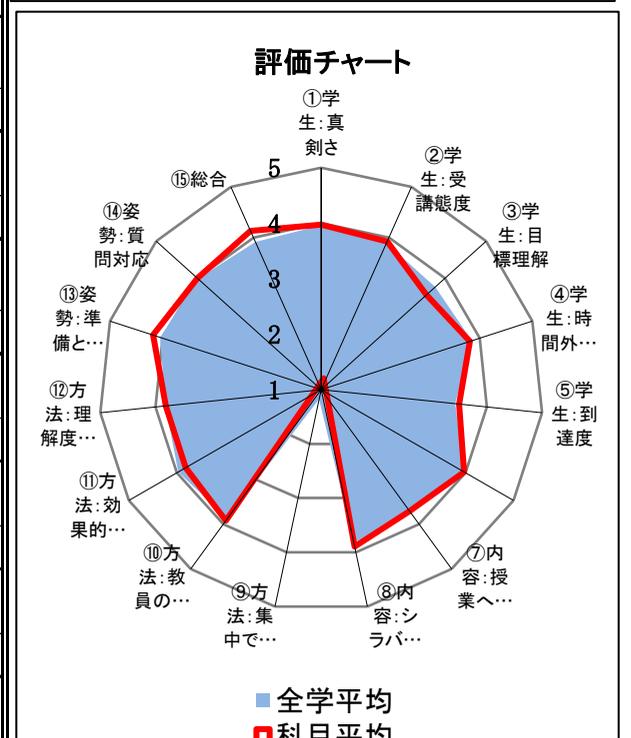
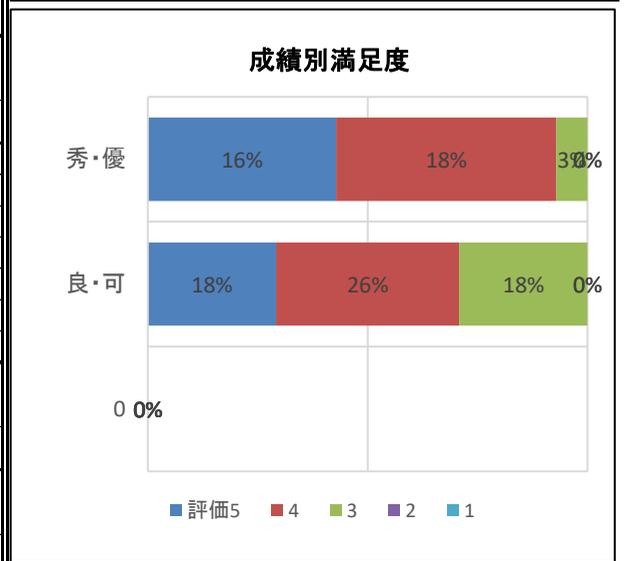
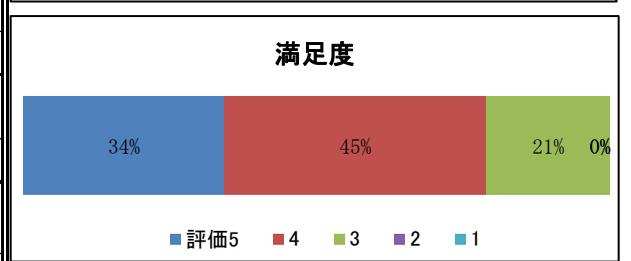
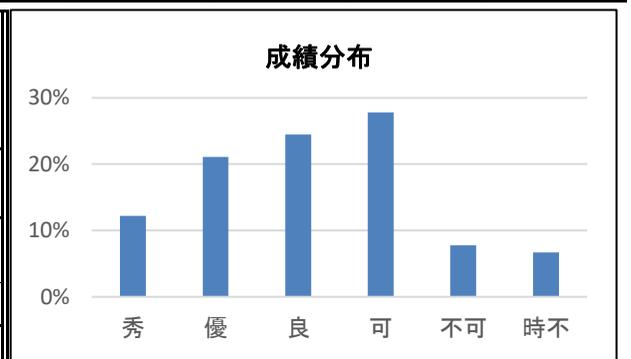


講義名	人間関係と倫理学a	前期	受講者数	90人
担当教員名	岩佐 宣明	2単位	回答率	42%

分野別平均値 ・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	3.4(±0.1)	3.8(±0.1)	3.1(±0.1)	4.1(±0.1)	4.1(±0.1)	2.0	84.6%	6.6%	84.5%
	3.4	3.8	3.2	4.0	3.9	2.5	80.3%	4.3%	79.8%

	5 非常に 思う	4	3 どちら いえない	2	1 全く 思わない	平均 上段: この科目 下段: 全学	
学生 受講態度	① あなたは、この授業を真剣に 学びましたか?	7人 18.4%	24人 63.2%	6人 15.8%	1人 2.6%	0人 0.0%	4 (±0.1) (4.0)
	② あなたの授業態度はよかった と思いますか?	6人 15.8%	24人 63.2%	7人 18.4%	1人 2.6%	0人 0.0%	3.9 (±0.1) (3.9)
	③ あなたは、この授業の到達目 標等を理解していますか?	4人 10.5%	16人 42.1%	16人 42.1%	1人 2.6%	1人 2.6%	3.6 (±0.1) (3.8)
	④ あなたは、この授業に関し、ど のくらいの時間授業外学習を 行いましたか(一週間あたり の時間)	9人 23.7%	16人 42.1%	11人 28.9%	1人 2.6%	1人 2.6%	2.2 (±0.2) (2.1)
	⑤ あなたは、この授業の到達目 標をどの程度達成できました か?)	5人 13.2%	12人 31.6%	18人 47.4%	3人 7.9%	0人 0.0%	3.5 (±0.1) (3.4)
授業 内容	⑥ 授業はあなたの興味を引きま したか	a. コースの必修又は選択必修科目だから 18人 b. 取得したい資格のために必要だから 0人 c. 科目名や科目名から想像される内容に興味を持ったか 6人 d. シラバスを読んで興味を持ったから 3人 e. 単位を修得しやすいと思ったから 2人 f. 担任または専門学修コンシェルジュに勧められたから 1人 g. 都合の良い曜日・時間に開講されるから 8人					3.7 (±0.1) (3.7)
	⑦ 授業は期待通りの内容でした か??	5人 13.2%	20人 52.6%	10人 26.3%	3人 7.9%	0人 0.0%	3.9 (±0.1) (3.8)
	⑧ 授業はシラバスに沿った内容 でしたか?	5人 13.2%	27人 71.1%	4人 10.5%	1人 2.6%	1人 2.6%	3.7 (±0.1) (3.8)
	⑨ 授業に集中できる環境(気温、座 席の間隔、静粛性など)は保たれ ていたと思いますか?	2人 5.3%	3人 7.9%	2人 5.3%	1人 2.6%	0人 0.0%	0.8 (±0.3) (1.2)
授業 方法	⑩ 教員の説明は分かりやす かったですか?	7人 18.4%	22人 57.9%	8人 21.1%	1人 2.6%	0人 0.0%	3.9 (±0.1) (3.9)
	⑪ 授業で使用された教科書、プリン ト、スライド等の教材は科目内容 の理解に役立ちましたか?	6人 15.8%	21人 55.3%	9人 23.7%	2人 5.3%	0人 0.0%	3.8 (±0.1) (4.0)
	⑫ 教員は学生の理解度を考慮 しながら授業を進めました か?	6人 15.8%	23人 60.5%	6人 15.8%	2人 5.3%	1人 2.6%	3.8 (±0.1) (3.8)
	教員 姿勢	⑬ 教員は十分な準備をし、熱意 を持って授業をしましたか?	12人 31.6%	21人 55.3%	5人 13.2%	0人 0.0%	0人 0.0%
⑭ 教員は学生の質問・相談に 対し適切に対応しましたか?		9人 23.7%	22人 57.9%	5人 13.2%	2人 5.3%	0人 0.0%	4 (±0.1) (4.0)
⑮ 受講生として、この授業全体 の満足度を5段階でしてくだ		満足 13人	どちらでもない 17人	どちらでもない 8人	不満 0人	0人	4.1 (±0.1)



さい。	34.2%	44.7%	21.1%	0.0%	0.0%	(3.9)	レポート
-----	-------	-------	-------	------	------	-------	------

講義名	人間関係と倫理学a	自由記述項目まとめ
<p>F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・テストの対策問題もだして下さったので試験も安心して取り組めたため ・わかりやすく授業を受けれたから ・授業が終わってしまうのが物足りなく、もっと学びたいと思いました。 ・具体例など分かりやすく説明してもらえたのでよかった。 ・普通だったのでどちらとも言えなかったです ・とても熱意を感じる授業だったので、こちらも引き込まれました。 <p>説明もとても分かりやすく、面白い例えなどもあって毎回授業が終わる頃にはノートがびっしり埋まっていました。初めは、哲学に苦手意識はあれど、興味はありませんでしたが、今はもっと岩佐先生の授業を受けたいと思うほど好きになりました。全体的に授業の質が高く、有意義な時間を過ごせました。満足です。岩佐先生、ありがとうございました！</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明がわかりやすかったから ・倫理学をできるだけ分かりやすく伝えるためにまとめのような形で説明してくれて分かりやすかったため。 ・とても難しく理解するのに時間がかかったから。 <p>けれどメタ倫理学や規範倫理学など倫理学を学ぶのは初めてだったので、もっと学んでみたいと思えたから大体満足にした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・授業がわかりやすかった ・とても分かりやすく、真剣に取り組むことができた。 ・文章だけでは、分かりにくいところでは、例や表を使って分かりやすく説明して下さったから。 ・おもしろいと思うけどちょっと難しいです。 		
<p>G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・テスト対策が多数あり取り組みやすい ・画面が小さかった ・良かった点は授業の説明の分かりやすさ、教員の授業に対する熱意などです。特に改善した方が良いと感じたことはありませんでした。良い時間を過ごせました。 ・授業のあとで個人的にメールで <p>授業の内容をわかりやすく丁寧に説明して下さいました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・すごく分かりやすいように説明してくれていたのだが倫理学の種類についてももう少し詳しく説明してほしい。 ・とくになし ・ホワイトボードに書かれていなかったが、わかりやすい言葉で説明してくれていたのが、良かったです。 ・良かった点は授業内容で具体例をあげたりして、わかりやすいように説明されていた <p>改善点なし</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特にないです。 		