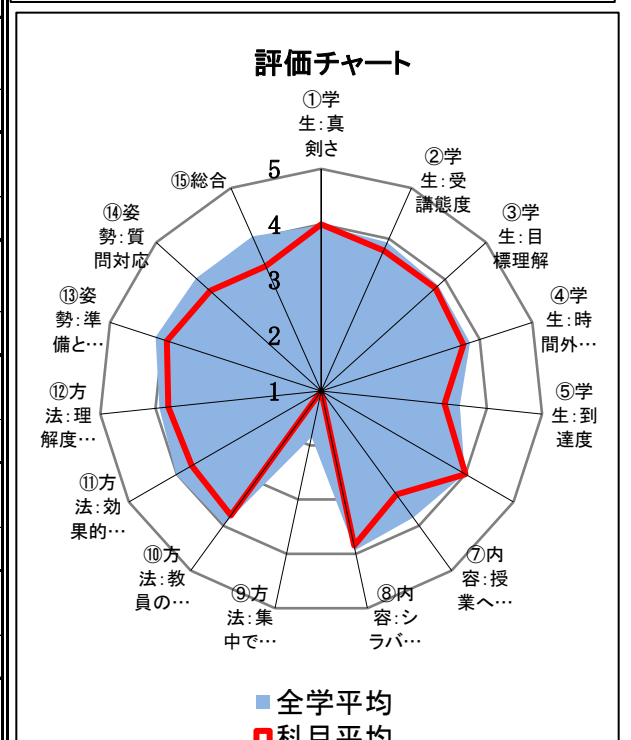
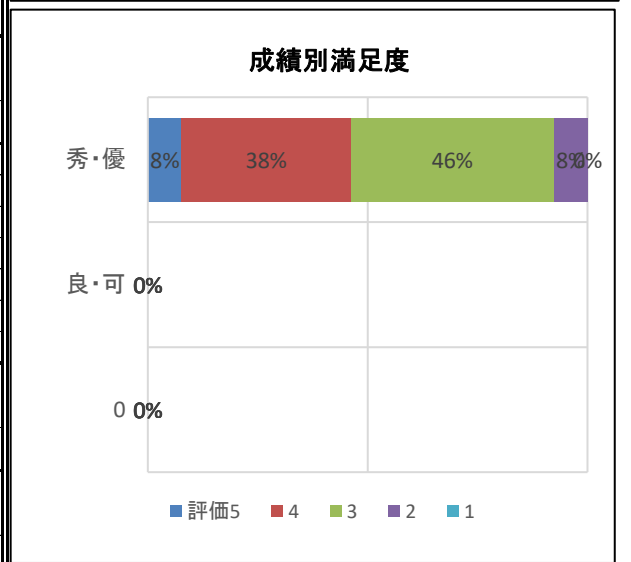
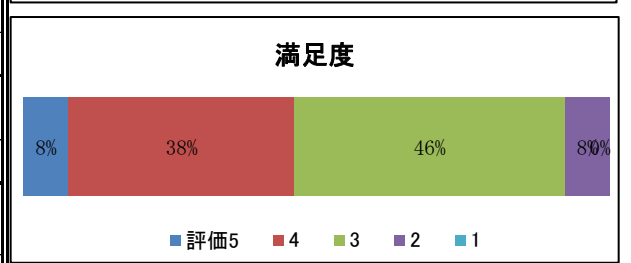
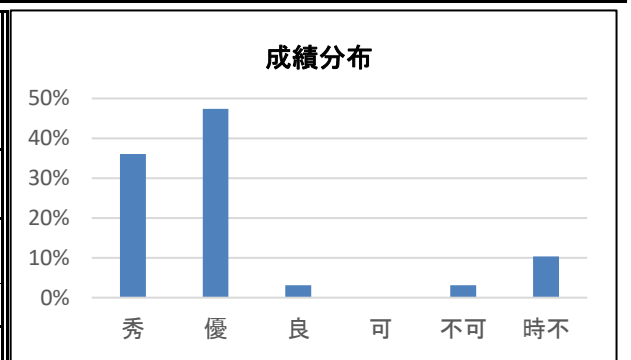


講義名	就職のための戦略 I a	後期	受講者数	100人
担当教員名	深谷 潤一	2単位	回答率	13%

分野別平均値 ・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	3.4(±0.1)	3.6(±0.2)	3.1(±0.2)	3.8(±0.1)	3.5(±0.2)	3.2	84.8%	10.1%	81.6%
	3.5	3.9	3.4	4.1	4.0	2.5	83.4%	7.6%	79.4%

	5 非常に 思う	4	3 どちら いえない	2	1 全く 思わない	平均	
						上段: この科目 下段: 全学	
学生 受講態度	① あなたは、この授業を真剣に 学びましたか?	2人	9人	2人	0人	0人	4 (±0.2) (4.0)
	② あなたの授業態度はよかった と思いますか?	2人	7人	3人	1人	0人	3.8 (±0.2) (3.9)
	③ あなたは、この授業の到達目 標等を理解していますか?	2人	8人	2人	0人	1人	3.8 (±0.3) (3.8)
	④ あなたは、この授業に関し、ど のくらいの時間授業外学習を 行いましたか(一週間あたり の時間)	240分以上	~240分	~120分	~60分	0分	2.3 (±0.3) (2.2)
	⑤ あなたは、この授業の到達目 標をどの程度達成できたか?)	到達	概ね	どちらでも	あまり	未到達	3.2 (±0.2) (3.5)
授業 内容	⑥ 授業はあなたの興味を引きま したか	a. コースの必修又は選択必修科目だから 13人 b. 取得したい資格のために必要だから 0人 c. 科目名や科目名から想像される内容に興味を持ったか d. シラバスを読んで興味を持ったから e. 単位を修得しやすいと思ったから f. 担任または専門学修コンシェルジュに勧められたから g. 都合の良い曜日・時間に開講されるから					
	⑦ 授業は期待通りの内容でした か??	1人	6人	4人	0人	2人	3.3 (±0.3) (3.8)
	⑧ 授業はシラバスに沿った内容 でしたか?	2人	7人	4人	0人	0人	3.8 (±0.2) (3.9)
授業 方法	⑨ 授業に集中できる環境(気温、座 席の間隔、静粛性など)は保たれ ていたと思いますか?	2人	0人	1人	0人	0人	1 (±0.5) (1.8)
	⑩ 教員の説明は分かりやす かったですか?	2人	7人	3人	1人	0人	3.8 (±0.2) (4.0)
	⑪ 授業で使用された教科書、プリン ト、スライド等の教材は科目内容 の理解に役立ちましたか?	2人	6人	4人	1人	0人	3.7 (±0.2) (4.0)
	⑫ 教員は学生の理解度を考慮 しながら授業を進めました か?	2人	6人	5人	0人	0人	3.8 (±0.2) (3.9)
教員 姿勢	⑬ 教員は十分な準備をし、熱意 を持って授業をしましたか?	2人	8人	3人	0人	0人	3.9 (±0.2) (4.1)
	⑭ 教員は学生の質問・相談に 対し適切に対応しましたか?	2人	6人	4人	1人	0人	3.7 (±0.2) (4.0)
⑮ 受講生として、この授業全体 の満足度を5段階でしてくだ	満足	どちらでもない			不満		3.5 (±0.2)



講義名

就職のための戦略 I a

自由記述項目まとめ

F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。

- ・就職のための知識を蓄えられたから。
- ・就職するために何が必要なかがわかりやすかったです。
- ・就職が絶対正義のような言い方はやめてほしい
- ・講師の誘導の仕方がとても良いと思う。
- ・不満はないが、特別良いとは思わなかったから。
- ・分かりやすいから。
- ・授業の説明をスライドを使つての説明で分かりやすかったから。
- ・言葉が強く聞こえる

G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。

- ・良かった点→色々な課題を行ったり、グループワークの時に色々な人の意見を聞いたこと。
- ・本格的なグループワークですが、ルールを守れない人が多く、与えられたところまで終わらないのが不服でした。
- ・なし
- ・特にありません。
- ・なし。
- ・一つ一つ丁寧な説明で、具体例をあげながら話してくれるのがよかったです
- ・スライドを使つての説明。
- ・もう少し優しく講義をしてほしい