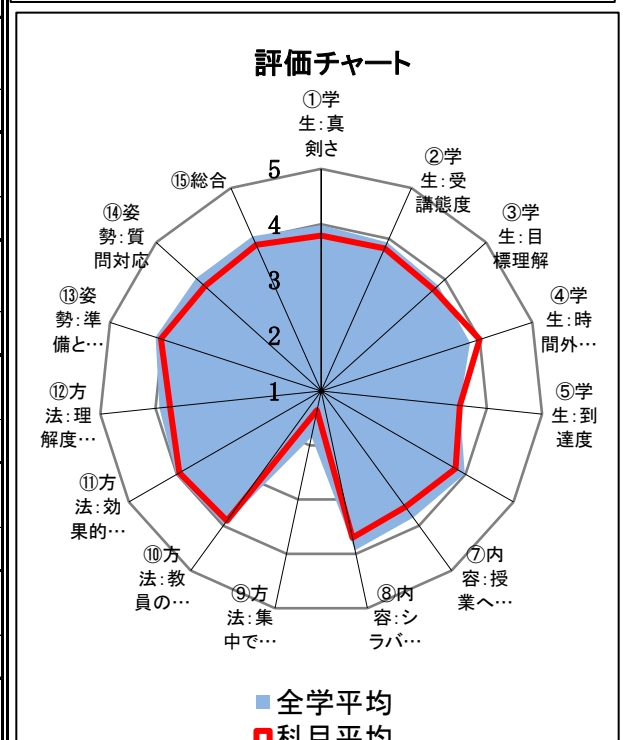
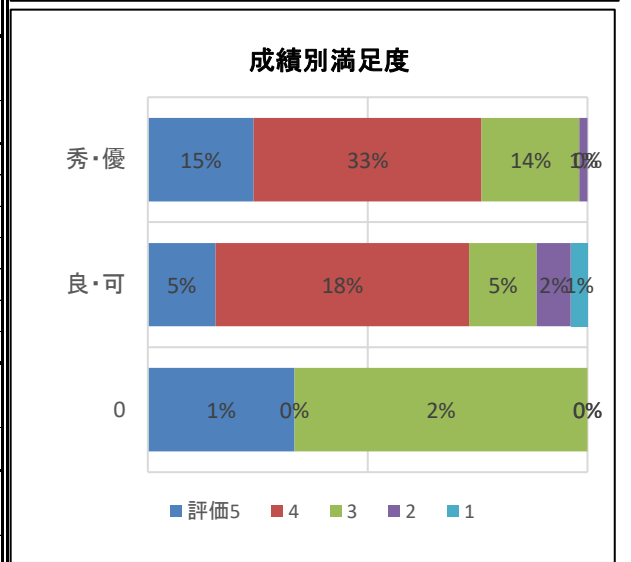
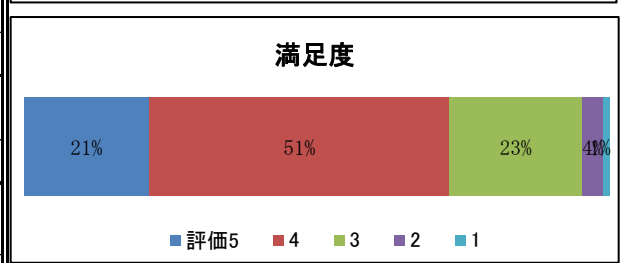
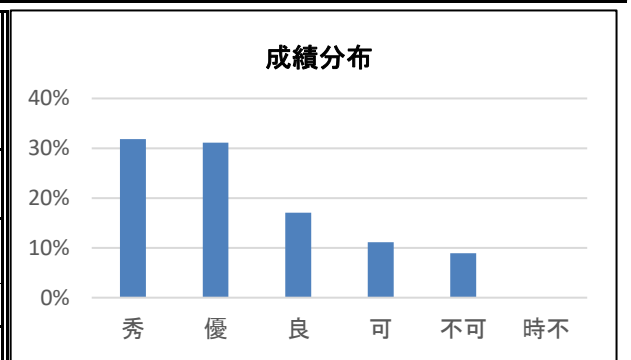


講義名	救急処置法	後期	受講者数	140人
担当教員名	野口 宏	2単位	回答率	60%

分野別平均値・統計データ (±:標準誤差) (全学平均)	受講態度	授業内容	授業方法	教員姿勢	満足度	GPCA	単位授与率	時不率	平均出席率
	3.4(±0.1)	3.6(±0.1)	3.2(±0.1)	3.9(±0.1)	3.9(±0.1)	2.6	87.9%	0.0%	86.6%
	3.5	3.9	3.4	4.1	4.0	2.5	83.4%	7.6%	79.4%

	5 非常に 思う	4	3 どちら いえない	2	1 全く 思わない	平均	
							上段: この科目
① あなたは、この授業を真剣に学びましたか？	14人	49人	15人	3人	2人	3.8 (±0.1)	
	16.7%	58.3%	17.9%	3.6%	2.4%	(4.0)	
	② あなたの授業態度はよかったですか？	14人	46人	20人	2人	2人	3.8 (±0.1)
		16.7%	54.8%	23.8%	2.4%	2.4%	(3.9)
	③ あなたは、この授業の到達目標等を理解していますか？	13人	45人	19人	4人	3人	3.7 (±0.1)
15.5%		53.6%	22.6%	4.8%	3.6%	(3.8)	
④ あなたは、この授業に関し、どのくらいの時間授業外学習を行いましたか(一週間あたりの時間)	240分以上	~240分	~120分	~60分	0分	2 (±0.1)	
	14人	59人	8人	3人	0人	(2.2)	
⑤ あなたは、この授業の到達目標をどの程度達成できましたか？	到達	概ね	どちらでも	あまり	未到達	3.5 (±0.1)	
	11人	35人	26人	10人	2人	(3.5)	
⑥ 授業はあなたの興味を引きましたか	a. コースの必修又は選択必修科目だから					37人	
	b. 取得したい資格のために必要だから					8人	
	c. 科目名や科目名から想像される内容に興味を持ったから					15人	
	d. シラバスを読んで興味を持ったから					8人	
	e. 単位を修得しやすいと思ったから					4人	
	f. 担任または専門学修コンシェルジュに勧められたから					3人	
	g. 都合の良い曜日・時間に開講されるから					8人	
	⑦ 授業は期待通りの内容でしたか??	15人	39人	17人	8人	3人	3.6 (±0.1)
17.9%		46.4%	20.2%	9.5%	3.6%	(3.8)	
⑧ 授業はシラバスに沿った内容でしたか?	13人	44人	21人	3人	1人	3.7 (±0.1)	
	15.5%	52.4%	25.0%	3.6%	1.2%	(3.9)	
⑨ 授業に集中できる環境(気温、座席の間隔、静粛性など)は保たれていたと思いますか?	9人	14人	4人	0人	1人	1.4 (±0.2)	
	10.7%	16.7%	4.8%	0.0%	1.2%	(1.8)	
	⑩ 教員の説明は分かりやすかったですか?	21人	41人	17人	3人	1人	3.9 (±0.1)
		25.0%	48.8%	20.2%	3.6%	1.2%	(4.0)
⑪ 授業で使用された教科書、プリント、スライド等の教材は科目内容の理解に役立ちましたか?	18人	49人	14人	1人	2人	4 (±0.1)	
	21.4%	58.3%	16.7%	1.2%	2.4%	(4.0)	
⑫ 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めましたか?	16人	39人	23人	3人	3人	3.7 (±0.1)	
	19.0%	46.4%	27.4%	3.6%	3.6%	(3.9)	
⑬ 教員は十分な準備をし、熱意を持って授業をしましたか?	22人	45人	16人	0人	1人	4 (±0.1)	
	26.2%	53.6%	19.0%	0.0%	1.2%	(4.1)	
	⑭ 教員は学生の質問・相談に対し適切に対応しましたか?	18人	37人	26人	2人	1人	3.8 (±0.1)
21.4%		44.0%	31.0%	2.4%	1.2%	(4.0)	
⑮ 受講生として、この授業全体の満足度を5段階でしてくだ	満足	どちらでもない	不満			3.9 (±0.1)	
	18人	43人	19人	3人	1人	(4.0)	



さい。	21.4%	51.2%	22.6%	3.6%	1.2%	(4.0)	レポート
-----	-------	-------	-------	------	------	-------	------

講義名	救急処置法	自由記述項目まとめ
<p><b>F. 授業全体の満足度の理由を記述してください。</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・とてもためになる内容でした</li> <li>・授業内容が分かりやすかったから</li> <li>・授業を通して実習はまじめに取り組んだがそれ以外はただ聞いているだけで教員の良い悪いを判断できるくらいに取り組んではいないため。</li> <li>・実技、授業ともに充実していたため。</li> <li>・心肺蘇生の講習や止血や処置法の講習があり、実践することで見につくようになり、これからの日常に必要なことをたくさん知ることができてよかったです。</li> <li>・概ね満足だから</li> <li>・わかりやすい説明であった。</li> <li>・わかりやすかった</li> <li>・よかったです</li> <li>・詳しく説明して下さるので、分かりやすかったです。</li> <li>・特にないです</li> <li>・なし</li> <li>・スライドをプリントして配布することで、授業中に分からなかった部分をプリントを見返しながら復習することができたから。</li> <li>・対面授業は三角巾の使い方やAEDの試験だけでしたが、その際に先生方々が分かりやすく出来るまで教えてくださったのでとても履修し学ぼうからしては大変助かりました。</li> <li>・救急処置の実習があったのでそれがとても良かったです</li> <li>・実際の実技もあり、学ぶだけでなくやってみることが出来てより、わかりやすかった。</li> <li>・特にこうした方がいい、みたいなものがないから</li> <li>・もう少し学生が参加できる実践的な内容(講習以外について)を期待していたが、話を聞くことが多く復習もしにくかったのでこの満足度にした。また、授業資料が授業前に配られなかった点も理由である。</li> <li>・聞くだけではなく、途中で実技があって自分自身で体験して理解できるのはとても嬉しく自分のためになる事だと思ったから。</li> <li>・配布資料がわかりづらかったため</li> <li>・授業資料が配布されて先生の話をもしやす。ただ資料には無い資料をたくさん授業で使われるのでその資料を配布かアップロードして下さると嬉しいです。</li> <li>・救急処置方は今後とても役に立つ内容だったから。</li> <li>・スライドもたくさんあり分かりやすい授業だったから</li> <li>・実技が楽しかった</li> <li>・心肺蘇生の実習があったから</li> <li>・体調を崩して休んでしまった時にはじめて資格が取れないことを知ったのでもっとはやく教えて欲しかったです。</li> <li>・先生の経験話や説明がとても分かりやすく興味がわくような内容で面白く、楽しい講義だったから。</li> <li>・分かりやすかったから。</li> <li>・分かりやすかった。</li> <li>・可もなく不可もなくだったので。</li> </ul>		
<p><b>G. この授業の改善すべき点や良かった点を記述してください。</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実際に胸骨圧迫やAEDの使い方を知ることが出来ました。</li> <li>・スライドと教科書があり、わかりやすかったです。</li> <li>・なし</li> <li>・スクリプトがわかりやすかった。</li> <li>・なし</li> <li>・改善すべき点は特にありません</li> <li>・特に無し</li> <li>・特にないです</li> <li>・体育館でAEDや胸骨圧迫の指導を受けましたが、あの人数では体育館とはいえ密を避けられていないように感じました。</li> <li>・なし</li> <li>・スライドをプリントして配布していただけた点。</li> <li>・なし</li> <li>・授業もわかりやすく学べることが多かった。</li> <li>・授業資料について、学生が書き込むような穴埋めプリントなどがあると復習しやすく、授業内容が定着すると思う。協会の方による講習はよいものと感じた。コロナ禍でも開催していただけてありがたかった。</li> <li>・最初に先生の経歴を話す所があって、それよりも授業を進めて欲しかった</li> <li>・ない</li> <li>・対面で実習をしたときに一回休んでしまったら資格が取れなくなってしまうことをあらかじめ教えて欲しかったです。</li> <li>・特にありません。</li> <li>・ない</li> <li>・特になし</li> </ul>		